

# 目 录

政策篇 .....	1
1. 本轮审核评估方案出台的背景和意义是什么? .....	1
2. 新一轮审核评估方案的设计思路是什么? .....	2
3. 新一轮审核评估方案的研制过程是什么? .....	3
4. 新一轮审核评估的总体考虑是什么? .....	4
5. 新一轮审核评估有什么突出特点? .....	6
6. 审核评估如何进行评估分类(即“两类四种”评估分类的具体内涵是什么)? .....	7
7. 新一轮审核评估指标体系主要内容及特点有哪些? .....	8
8. 新一轮审核评估工作是如何组织实施的? .....	9
9. 如何以审核评估推动本科教育教学改革? .....	10
10. 什么是新一轮审核评估? .....	11
11. 为什么要开展新一轮审核评估? .....	12
12. 新一轮审核评估指导思想是什么? .....	14
13. 新一轮审核评估基本原则是什么? .....	14
14. 新一轮审核评估解决的主要问题有哪些? .....	15
15. 新一轮审核评估方案研制的工作目标是什么? .....	17
16. 新一轮审核评估“破五唯、立新标”有哪些举措? ...	17
17. 新一轮审核评估的对象与周期是什么? .....	18
18. 新一轮审核评估有哪些主要变化? .....	19
19. 新一轮审核评估为什么要分类? .....	21

20. 新一轮审核评估为什么要强调“一校一案”？	22
21. 新一轮审核评估工作程序有哪些？	22
22. 新一轮审核评估在方式方法上有哪些创新？	24
23. 如何理解线上与入校“一体化”评估？	25
24. 新一轮审核评估中的“1+3+3”报告是什么？何时可以提供给参评高校？	26
25. 新一轮审核评估如何强化持续改进？	28
26. 新一轮审核评估倡导“质量共同体”理念的初衷和用意是什么？	28
27. 新一轮审核评估工作方针是什么？	29
<b>专家篇</b>	<b>30</b>
28. 专家组是如何组建的？	30
29. 专家如何做全做深线上评估？	30
30. 专家如何做准做实入校评估？	31
31. 新一轮审核评估专家如何审读并用好“1+3+3”报告？	32
32. 对异地校区如何进行评估考察？	33
33. 如何形成高质量《专家组审核评估报告》？	33
<b>组织管理篇</b>	<b>35</b>
34. 新一轮审核评估工作是如何组织实施的？	35
35. 新一轮审核评估如何体现多元参与？	35
36. 新一轮审核评估如何推进部省协同？	36
37. 新一轮审核评估如何加强专家队伍建设与管理？	37
38. 新一轮审核评估有哪些纪律和监督要求？	38

<b>学校篇</b> .....	<b>40</b>
39. 学校如何以新一轮审核评估为抓手建立健全立德树人落实机制? .....	40
40. 学校如何申请参加新一轮审核评估? .....	40
41. 学校为什么要选择与自身发展相匹配的评估类型? ...	41
42. 评估分类是给学校分等吗? .....	42
43. 学校如何选择评估指标? .....	42
44. 学校如何选择常模? .....	43
45. 学校已通过教育部认证的专业如何免于评估考察? ...	44
46. 新一轮审核评估与专业认证(评估)的关系是什么? .	45
47. 学校如何做好评建改工作? .....	45
48. 学校《自评报告》应重点关注哪些方面? .....	47
49. 学校如何准备新一轮审核评估相关材料? .....	49
50. 学校在线上评估与入校评估环节需要做哪些工作? ...	50
51. 新一轮审核评估专家组如何开展线上评估与入校评估? 51	
52. 学校如何用好“3+3”报告等常态数据资源? .....	52
53. 学校须重点关注的“红线”“底线”要求有哪些? ...	53
54. 学校“本科教育教学示范案例”是如何征集的? .....	53
55. 学校如何做好新一轮审核评估整改工作? .....	54
56. 我校何时接受新一轮教育教学审核评估? .....	55
57. 我校属于哪一类哪一种评估院校? .....	55
58. 第二类审核评估的重点是什么? .....	55
59. 学校要注意哪些工作纪律? .....	55

60. 如何理解办学定位和人才培养目标与国家和区域经济社会发展需求的适应度? .....	55
61. 如何理解“专业设置、专业建设与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求的契合情况”? .....	56
62. 地方高校如何理解和把握“围绕产业链,创新链建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系”这一指标体系? .....	57
63. 如何理解教师和教学资源条件的保障度? .....	58
64. 如何理解质量保障体系运行的有效度? .....	59
65. 如何理解学生和社会用人单位的满意度? .....	59
66. 学校在平常心、正常态开展评估方面有什么好的做法? .....	60
67. 学院迎接审核评估需要做哪些准备工作? .....	61
68. 学院在审核评估专家评估阶段的主要工作是什么? ...	61
69. 审核评估对学院师资队伍和教学条件建设有什么要求? .....	61
70. 专家评估期间,学院需要准备什么? .....	62
71. 学院领导、专业负责人、教师需要掌握哪些信息? ...	63
72. 教师在评估工作中应该怎么做? .....	63
73. 教师如何做好评估准备工作? .....	64
74. 专家组教师访谈可能会涉及的内容有哪些? .....	65
75. 什么是 OBE 理念,教师如何落实 OBE 理念? .....	65
76. 什么是过程性评价,教师是如何理解并落实的? .....	66
77. 专家评估期间,职能部门需要准备什么? .....	66
78. 新一轮审核评估行政管理人员如何做? .....	66

79. 专家组线上评估考察的主要形式与内容是什么? .....	67
80. 评估专家线上听课的重点? .....	67
81. 专家组如何召开座谈会? .....	67
82. 评估专家线上访谈和座谈的对象及内容? .....	68
83. 线上评估阶段对学校进行随机暗访一般在什么情况下进行? .....	68

## 政策篇

### 1. 本轮审核评估方案出台的背景和意义是什么？

答：习近平总书记在全国教育大会上作出重要指示，要深化教育体制改革，健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。习近平总书记关于教育的重要论述为高等教育评估改革，特别是本科教育教学改革提供了根本遵循，《方案》的出台，对于本科教育教学改革发展具有重要意义。

**一是全面落实中央教育评价改革任务。**2020年，中央出台《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，明确提出“推进高校分类评价”“改进本科教育教学评估”“加强和改进教育评估监测”。立足时代、面向未来，统筹谋划新一轮审核评估，对落实中央教育评价改革要求，引导高校坚定正确办学方向、抓实人才培养质量“最后一公里”具有重要作用。

**二是加快构建中国特色高等教育质量保障体系。**高等教育评估是《高等教育法》法定任务，是现代高等教育体系的重要组成部分。40年实践证明，评估对推动高等教育质量提升、保证高等教育健康发展具有不可替代的作用。审核评估是高等教育质量保障体系的重要内容，研制新一轮审核评估方案，构建中国特色、符合时代需要的审核评估制度，建立健全校内校外协

同联动的诊断改进机制，是加快实现高等教育质量保障体系制度化、长效化的紧迫任务。

**三是切实改进本科教育教学评估工作。**上轮审核评估在引导高校“强内涵、促特色”方面作用明显，评估理念标准已在战线形成广泛共识，成为高等教育评估的品牌并在国际上产生积极影响。但还存在评估推动高校建立立德树人落实机制力度不够、评估分类不明确、评估结果刚性不强、评估整改乏力等不足，迫切需要在传承经验的基础上，对审核评估工作进行改革创新。

## **2. 新一轮审核评估方案的设计思路是什么？**

答：《方案》坚持以下设计思路：

**一是主动适应高等教育转段发展需求。**当前，高等教育进入普及化阶段，立德树人成为根本任务，“以本为本”“四个回归”成为时代命题，多样化发展成为必然趋势。新一轮审核评估紧扣“转段”特征和未来五年高校评估着力点，更加注重立德树人成效评价，更加注重夯实本科教育教学基础地位，更加注重分层分类评估，引导高校科学定位、特色发展。

**二是继承发展上轮审核评估成功经验。**新一轮审核评估不是另起炉灶，而是上一轮审核评估的延续、改进与升级。充分继承上轮审核评估“自己尺子量自己”“五个度”等高教战线普遍认可的经验做法，积极借鉴国际高等教育质量保障先进理念，全面对接新时代本科教育新要求，从评估指导思想、理念标准、方法技术等方面系统设计、改革创新。

**三是准确把握新一轮审核评估工作重点。**坚持问题导向和

需求导向，着力解决中央和教育部党组关心、群众关切、社会关注的问题。针对不同层次、不同类型高校办学目标和服务面向，实行分类施策、精准评价。突出评估诊断功能，当好“医生”和“教练”，强化评估结果使用，促进高校建立健全内部质量保障体系。创新评估方式方法，充分运用现代信息技术手段，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合，实现减负增效。

### **3. 新一轮审核评估方案的研制过程是什么？**

答：《方案》研制历时2年多，汇聚了高教战线众多高水平专家和一线教师的智慧与心血，主要分为四个过程：

**一是深入学习贯彻中央精神。**系统学习领会习近平总书记关于教育的重要论述、全国教育大会精神，全面对标对表中央、教育部党组最新政策文件，并将有关要求融入《方案》，准确把握新一轮审核评估的正确方向。

**二是聚焦重点难点问题开展专题研究。**组建50余名高水平研制专家组集体攻关，与国内知名高校深度合作，围绕“立德树人”“创新创业教育”“课堂革命”等设立多个研究课题，系统研究了40多个国家和地区高等教育质量保障新经验和新趋势，形成9个专题研究报告，夯实了《方案》研制的理论支撑。

**三是深入一线开展全面调研。**先后赴清华大学、北京大学、北京市教委等各地高校和省（区、市）教育行政部门召开9次专题调研会，广泛开展深度访谈、专题研讨、问卷调查，咨询280余位专家学者，收回1000余份问卷，奠定《方案》研制的实践

基础。

**四是广泛听取各方意见。**面向教育部本科教育教学评估专家委员会、有关部门（单位）教育司（局）、31个省（区、市）教育行政部门和兵团教育局，覆盖全国1000余所普通高校，广泛征求各方意见。召开9次集中改稿会，对500余条意见逐条分析梳理，反复打磨修改。《方案》经教育部党组会审议通过后正式发布。

#### **4. 新一轮审核评估的总体考虑是什么？**

答：新一轮审核评估方案深入贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中全会精神，贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，全面对接新时代教育评价、教育督導體制机制改革要求，在指导思想和工作目标层面进行顶层设计和制度安排，引导督促高校遵循高等教育规律和本科人才培养规律，聚焦本科教育教学质量全面提升。

**指导思想上，始终把“五个坚持”作为新一轮审核评估的基本遵循和行动指南：**一是坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导；二是坚持落实教育“四个服务”和新时代本科教育要求；三是坚持破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学的教育评价导向，落实立德树人根本任务；四是坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展；五是坚持构建大学质量文化、引导高校建立健全本科教育教学质量保障体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

工作目标上，强调把“一根本、两突出、三强化、五个度”作为新一轮审核评估的共同愿景和价值追求。**一根本**：即全面落实立德树人根本任务，建立健全立德树人落实机制、把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准。**两突出**：即突出“以本为本”，确保本科教育教学核心地位；突出“四个回归”，落实“三个不合格”“八个优先”有关要求，引导高校“五育”并举倾心培养时代新人。**三强化**：即以学生发展为本位，强化学生中心、产出导向、持续改进，推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。**五个度**：即注重人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的保障度、质量保障运行的有效度、学生和用人单位的满意度。

**工作原则上**，一是**坚持立德树人**。把牢社会主义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局。二是**坚持推进改革**。紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”“四个回归”，强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展。三是**坚持分类指导**。适应高等教育多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，实施分类评价、精准评价，引导和激励高校各展所长、特色发展。四是**坚持问题导向**。建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进发展意见，

强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。**五是坚持方法创新。**综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，切实减轻高校负担，提高工作实效。

### **5. 新一轮审核评估有什么突出特点？**

答：新一轮审核评估紧扣上轮评估存在的短板及新时代本科教育要求进行优化改进，回应政府关切、社会关注、高校关心的热点难点问题。

**一是立德树人导向更加鲜明。**针对高校落实立德树人“软、弱、碎”，思想政治工作体系还没有完全贯通到教学体系、教材体系、管理体系的问题，《方案》坚持党的全面领导和立德树人指导思想，把立德树人融入评估全过程、全方位，强化立德树人基础、指标和制度建设，建立立德树人负面清单，加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局，坚持“以本为本”、落实“四个回归”，强化教育教学内涵建设和质量文化，真正让立德树人落地生根。

**二是坚决破除“五唯”顽疾。**针对高校在科研评价和人才评价方面存在的“五唯”顽疾，《方案》全面加强办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系建设等方面的审核，引导教师潜心教书、安心育人。定量评价与定性评价结合，注重“帽子”教师对本科人才培养的贡献，强化多元主体评价，从不同角度了解在校学生学习体验和学校人才培养情况。

**三是积极探索分类评价。**针对上一轮审核评估在坚持“用自己的尺子量自己”方面存在国家尺子过粗、高校自设尺子不清晰的问题，围绕普及化阶段高等教育多样化需求，新一轮审核评估采取柔性分类方法，按类型把尺子做细，提供两类四种“评估套餐”，引导一批高校定位于世界一流，推动一批高校定位于培养学术型人才，促进一批高校定位于培养应用型人才。同类型常模比较长短，高校可以自主选择不同类型的常模数据作比较分析，从而进一步找准所处坐标和发展方向。

**四是大幅减轻评估负担。**针对上一轮审核评估存在审核指标多、环节多、时间长的问题，《方案》坚持减轻评估负担，增强评估效能。充分利用信息化手段，实行线上线下评估“一体化”，精简入校评估专家人数、天数、环节，采信已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），让评估负担“减下来”。打造菜单式、可定制的评估工具，与学校一起制定“个性化”评估考察方案，让组织实施选择权“落下来”。

**五是突出评估结果使用。**强化评估整改，让新一轮审核评估“长牙齿”。把上轮评估整改情况作为申请受理门槛条件，列出问题清单，咬住问题清单一纠到底，建立“回头看”随机督导复查机制，对整改期内突破办学规范和办学条件底线的高校，采取约谈负责人等问责措施，切实让评估整改“硬起来”。

**6. 审核评估如何进行评估分类（即“两类四种”评估分类的具体内涵是什么）？**

答：根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面

向、发展实际，本轮审核评估分为两大类。高校可根据大学章程和发展规划，综合考虑各自办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设情况等自主选择。

**第一类审核评估**针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普通本科高校。重点考察建设世界一流大学所必备的质量保障能力及本科教育教学综合改革举措与成效。

**第二类审核评估**针对高校的办学定位和办学历史不同，具体分为三种：**一是**适用于已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；**二是**适用于已参加过上轮审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；**三是**适用于已通过合格评估5年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校。第二类审核评估重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

## **7. 新一轮审核评估指标体系主要内容及特点有哪些？**

答：评估指标体系分为两类四种方案，第一类和第二类分别设一级指标4个和7个，二级指标12个和27个，审核重点38个和78个。具体特点如下：

**一是分层分类设计指标体系。**第一类评估少而精，适用于具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的高校。第二类评估量大面广，细分为3种，分别适用于以学术型人才培养为主的高

校、以应用型人才培养为主的高校、首次参加审核评估的高校。

**二是突出本科教育教学关键点。**设置思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文(毕业设计)指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等审核重点，推动高校深化教育教学改革。

**三是定性指标与定量指标结合。**指标体系注重兜底线促发展，既体现国家意志，又给学校留足发展空间。通过模块化设计定性指标，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，由高校根据要求和办学实际自主选择。采取增加定量指标，设置必选项和可选项，必选项对标国家底线要求，可选项引导高校办出特色和水平。

**四是监督高校办学“红线”问题。**增设教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况，教材选用工作出现负面问题的处理情况等“负面清单”，加强对思政教育成效的审核评估。

#### **8. 新一轮审核评估工作是如何组织实施的？**

答：本轮审核评估时间为2021-2025年，主要包括评估申请、学校自评、专家评审、反馈结论、限期整改、督导复查等评估程序。经国家正式批准独立设置的普通本科高校均应参加审核评估，其中：新建普通本科高校应先参加普通高等学校本科教学工作合格评估，原则上获得“通过”结论5年后方可参加本轮审核评估。

教育部负责制定审核评估政策、总体规划，统筹协调、指导监督各地各校审核评估工作。委托教育部高等教育教学评估中心（以下简称教育部评估中心）具体组织实施中央部门所属高校第一、二类审核评估和地方高校第一类审核评估工作。省级教育行政部门依据国家有关规定和要求，结合实际，负责制订本地区审核评估实施方案、总体规划，报教育部备案。组织所属高校第二类审核评估及推荐高校参加第一类审核评估工作。选取 1-2 所高校委托教育部评估中心指导开展第二类审核评估试点，为全面推开本地区审核评估工作做好示范。教育部教育督导局将牵头建立全国共建共享共用的本科教育教学评估专家库。专家经专业培训、持证入库、随机遴选后作为参评高校评估专家。专家库实行动态更新机制，各地各校要及时更新专家信息、对出现师德师风问题等不适宜继续作为专家的，要及时标注并调整出库。

## **9. 如何以审核评估推动本科教育教学改革？**

答：新一轮审核评估把有效推动本科教育教学改革作为主线不动摇，注重系统性、整体性、前瞻性、协同性综合改革，形成全局性改革成果。

**一是坚持以评估思想理念引导改革。**坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进理念，将其作为引领整个评估工作的核心理念。以学生发展为本，以激发学生的学习积极性和潜能、刻苦学习为提高人才培养质量的核心要素，强调教育产出质量，

以质量保障机制和能力为评估重点，促进学校及时发现问题并持续改进。

**二是坚持以评估要点指标推动改革。**坚持对标新时代本科教育质量要求，加强对思政教育、本科地位、学生发展、卓越教学、双创教育等方面的审核，衔接“双一流”建设监测指标，引领本科教育教学综合改革创新，让教学改革“动起来”，推进高校在体制机制改革、课程体系改革、教学方法改革等重点领域取得改革新进展，实现改革新突破。

**三是坚持以评估政策资源支持改革。**增设审核评估问题清单，特别针对全面排查出的本科教育教学薄弱环节及主要问题，采取“台帐销号”方式一抓到底。实行限期整改，落实督查督办和问责制度，教育部和各省级教育行政部门以随机抽取的方式，对高校整改情况和关键办学指标进行督导复查，持续追踪整改进展。开展本科教育教学示范案例收集和推广，帮助其他高校提升本科教育教学质量。

## **10. 什么是新一轮审核评估？**

答：高等教育评估是我国一项持续推进 40 年的高等教育质量保障制度，是政府依据《中华人民共和国高等教育法》等法律法规管理高等教育质量，督促高校落实国家各项教育政策的综合性管理手段，是现代高等教育体系的重要组成部分。

新一轮审核评估是相对于 2013-2018 年组织实施的审核评估（以下简称上轮审核评估）而言的。2021 年 1 月 21 日，教育部印《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021-

2025年)》(以下简称《方案》),启动了新一轮审核评估。新一轮审核评估贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神,全面对接新时代教育评价、教育督導體制机制改革要求,引导督促高校遵循高等教育规律和本科人才培养规律,聚焦本科教育教学质量全面提升。

新一轮审校评估不是另起炉灶,而是上轮审校评估的延续、改进与升级。新一轮审核评估的“新”主要体现在五个方面:一是评估导向的变化。强调把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准;二是评估内涵的变化。变本科教学工作评估为本科教育教学评估,突出教育与教学的有机结合;三是评估类型的变化。采取柔性分类方法,提供“两类四种”评估方案 and 不同指标模块供高校自主选择;四是评估方法的变化。采取线上与入校“一体化”评估、定性与定量相结合、明察与暗访相结合等方式,当好“医生”和“教练”,为学校“诊断把脉”,突出评估为学校服务;五是评估功能的变化。突出评估的激励作用和约束作用,强化评估结果使用和督导复查,评价结果供“双一流”建设成效评价、学科评估共享使用,为教育行政部门决策、精准开展工作提供参考。

### 11. 为什么要开展新一轮审核评估?

答:开展新一轮审核评估主要基于以下四个方面考虑。

一是落实中央教育评价改革的重要举措。2020年,中央出台《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化新时代教育督導體制机制改革的意见》,明确提出“推进高校分类评价”

“改进本科教育教学评估，‘加强和改进教育评估监测’”。立足时代、面向未来，统筹谋划新一轮审核评估，对落实中央教育评价改革要求，引导高校坚定正确办学方向、抓实人才培养质量“最后一公里”具有重要作用。

**二是构建中国特色高等教育质量保障体系的紧迫任务。**高等教育评估是《高等教育法》法定任务，是现代高等教育体系的重要组成部分。经40年实践证明，评估对推动高等教育质量提升、保证高等教育健康发展具有不可替代的作用。审核评估是高等教育质量保障体系的重要内容，研制新一轮审核评估方案，构建具有中国特色、符合时代需要的审核评估制度，建立健全校内校外协同联动的诊断改进机制，是加快实现高等教育质量保障体系制度化、长效化的紧迫任务。

**三是改进本科教育教学评估工作的内在需要。**上轮审核评估在引导高校“强内涵、促特色”方面作用明显，评估理念标准已在高教战线形成广泛共识，成为高等教育评估的品牌，并在国际上产生积极影响。但还存在评估推动高校建立立德树人落实机制力度不够、评估分类不明确、评估结果刚性不强、评估整改乏力等不足，迫切需要在传承经验的基础上，对审核评估工作进行改革创新。

**四是顺应国际高等教育发展趋势的必然选择。**评估是国际高等教育领域保障高校办学水平和人才培养质量的重要机制，本科评估已成为全球大多数国家与国际组织治理高等教育的通用手段。美国、英国、法国、德国、日本、韩国等发达国家都在

积极运用评估改善高校教育教学，促进高等教育健康发展，普遍建立起了高等教育质量保障法律法规体系和制度体系，开展课程质量评估、专业质量认证、院校评估、教学评价、科研评估等质量评估工作。新一轮审核评估针对我国高等教育进入普及化阶段的质量保障需要，体现了国际高等教育评估的共性趋向，有利于内部质量保障与外部质量保障的有机统一，相融互促。

### **12. 新一轮审核评估指导思想是什么？**

答：新一轮审核评估坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的教育方针，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务。全面落实立德树人根本任务，坚决破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学教育评价导向，确保人才培养中心地位和本科教育教学核心地位。推进评估分类，以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，建立健全中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

### **13. 新一轮审核评估基本原则是什么？**

答：新一轮审核评估工作遵循以下五条基本原则。

**一是坚持立德树人。**把牢社会主义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建

“三全育人”新格局。

**二是坚持推进改革。**紧扣本科教育教学改革主线，坚持“以人为本”，推进“四个回归”，强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展。

**三是坚持分类指导。**适应高等教育多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，实施分类评价、精准评价，引导和鼓励高校各展所长、特色发展。

**四是坚持问题导向。**建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进意见建议，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。

**五是坚持方法创新。**综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，切实减轻高校负担，提高工作实效。

#### **14. 新一轮审核评估解决的主要问题有哪些？**

答：新一轮审核评估坚持问题导向和需求导向，紧扣上轮评估存在的短板及新时代本科教育要求进行优化改进，聚焦中央和部党组关心、群众关切、社会关注的问题，以钉“钉子”精神推进中国特色高等教育质量保障体系建设。

**一是高校立德树人不够鲜明问题。**针对高校落实立德树人

“软、弱、碎” “三全育人” 格局还未完全形成的问题，把立德树人融入评估全过程，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，强化高校坚定社会主义办学方向、五育并举培养时代新人。

强化立德树人评价，增设“负面清单”，加强对思政教育成效的审核评估，使立德树人“软目标”变成评估“硬指标”，形成学校评建工作的“硬举措”，强化制度建设，让立德树人基础强起来、指标硬起来、制度实起来。

**二是评估分类指导不够问题。**针对上一轮审核评估存在国家尺子过粗、高校自设尺子不清晰的问题，依据不同层次不同类型高校建设情况和特点，采用柔性分类法，提供两类四种“评估套餐”、设置可选指标，实施分类评估、精准评估，引导和激励高校各展所长、特色发展。

**三是评估刚性不够硬度不强问题。**针对上一轮审核评估结果运用不足、问责机制不健全的情况，加强评估的制度化设计，强化评估整改和结果应用，列出“问题清单”，建立“回头看”督导复查机制和整改问责机制，形成“评价-反馈-改进”的质量闭环。

**四是评估负担偏重问题。**针对上一轮审核评估负担偏重的问题优化评估程序方法，充分利用现代信息化手段，实行线上线下评估“一体化”设计，优化评估流程，精简入校评估天数人数环节，采信教育部专业认证结论，减少重复评估，切实让评估负担“减下来”

**五是评估弹性空间不足的问题。**针对上一轮审核评估方式不够灵活、规定动作固化的问题，尊重专家自由裁量权和学校自主选择权学校根据办学实际自主选择评估类型、自主确定定性定量评价指标不设置“规定动作”数量，专家自主选择评估方法技术，与学校一起制定“个性化”评估考察方案，综合诊断开方，做到“一校一案”。

### **15. 新一轮审核评估方案研制的工作目标是什么？**

答：《方案》研制工作目标为：“一根本、两突出、三强化、五个度”。

**一根本：**即全面落实立德树人根本任务，建立健全立德树人落实机制，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准。

**两突出：**即突出“以本为本”，确保本科教育教学核心地位；突出“四个回归”，落实“三个不合格”“八个首先”有关要求，引导高校“五育”并举倾心培养时代新人。

**三强化：**即以学生发展为本位，强化学生中心、强化产出导向、强化持续改进，推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。

**五个度：**即注重人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的保障度、质量保障运行的有效度、学生和用人单位的满意度。

### **16. 新一轮审核评估“破五唯、立新标”有哪些举措？**

答：新一轮审核评估坚持破立并举，将破除“五唯”顽瘴痼

疾作为考察重点，提出构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，在评估工作中旗帜鲜明地强调立德树人评估导向，加强对办学方向育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的考察。

**一是**强化学校内涵评价，定量评价与定性评价结合避免单纯根据显性指标判断学校教育教学水平。在办学指导思想上，重点考察学校是否确立立德树人中心地位；在育人机制上，重点考察学校是否形成“三全育人”合力；在领导体制上，重点考察学校是否确保党的全面领导。

**二是**改革对教师的评价，推进教师践行教书育人使命。重点考察学校是否坚持把师德师风作为评价第一标准。强化高水平教师投入评价，不是看“帽子”教师数量，而是注重其对本科人才培养的贡献。注重凭实绩、能力和贡献评价教师，推进人才称号回归学术性、荣誉性，突出教书育人实绩。

**三是**强化学生学习效果评价，强化学生中心、产出导向、持续改进理念，完善“五育”评价，重点关注学生“学会了什么”，引导教师投入教学，增强学生学习体验感、获得感，从重结果评价向重过程评价、增值评价、综合评价转变，完善德育、体育、美育、劳动教育评价。

**四是**强化多元主体评价，重点考察学校是否完善人才培养质量评价方法，建立行业、企业深度参与评估机制和境外专家、青年教师、学生参与评估机制，从不同角度了解和评价学校人才培养质量状况。

### **17. 新一轮审核评估的对象与周期是什么？**

答：经国家正式批准独立设置的普通本科高校均应参加审核评估，其中：新建普通本科高校应先参加普通高等学校本科

教学工作合格评估，原则上获得“通过”结论5年后方可参加本轮审核评估。

审核评估每5年一个周期，本轮审核评估时间为2021-2025年。

### **18. 新一轮审核评估有哪些主要变化？**

答：新一轮审核评估紧扣上轮评估存在的短板及新时代本科教育改革创新要求，回应政府关切、社会关注、高校关心的热点难点问题，主要有以下几个方面的变化

**一是评估导向的变化。**新一轮审核评估导向鲜明，突出高校要坚持党的全面领导和立德树人指导思想，把立德树人融入评估全过程、全方位，强化立德树人基础、指标和制度建设，加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，引导学校坚持社会主义办学方向。

**二是评估内涵的变化。**新一轮审核评估在继承上轮评估成功经验的基础上，变本科教学工作评估为本科教育教学评估，突出教育与教学的有机结合，紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”“四个回归”，引导高校构建“三全育人”的工作格局和“五育并举”的育人体系，强化学生中心、产出导向、持续改进，强化教育教学内涵建设和质量文化。

**三是评估类型的变化。**针对上轮审核评估分类指导不够、对不同办学定位和办学特色的高校个性化引导不强的问题，围绕普及化阶段高等教育多样化发展需求，采取柔性分类方法，提供两类四种“评估套餐”，高校可依据大学章程和发展规划，

综合考虑自身办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设与运行情况等自主选择。同时在二级指标和审核重点上设置了“统一必选项”“类型必选项”“特色可选项”“首评限选项”，由高校根据要求和办学实际自己选择。着力引导高校自主分类，科学合理定位，用量身定制适合自己的尺子，促进高等教育多样化发展、特色发展。

**四是评估方法的变化。**新一轮审核评估创新评估方法，综合运用互联网、大数据等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校“一体化”评估、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，切实提高评估工作实效。入校评估不设定统一的考察时间与考察环节，专家组以问题为导向，根据线上评估情况，与学校沟通，灵活安排，当好“医生”和“教练”，为学校诊断把脉，服务学校改革发展。

**五是评估功能的变化。**新一轮审核评估突出评估的激励和约束作用，对标新时代本科教育质量要求，征集“本科教育教学示范案例”。分类设置常模数据供参评学校作对照比较，帮助学校找准与同类院校、标杆学校的差距与不足，激励高校追求卓越，不断深化本科教育教学改革创新，提高人才培养质量。坚守国家对本科教育的强制性质量底线要求，建立“问题清单”，建立“回头看”整改复查机制，咬住问题清单不放松、一纠到底，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。评估结果多方共用，为教育行政部门决策、精准开展工作提供参考。

## 19. 新一轮审核评估为什么要分类？

答：新一轮审核评估采取柔性分类方法，积极推进分类评估改革，主要基于以下三个方面考虑。

**一是分类发展是高等教育普及化阶段走向成熟的必然选择。**当前高等教育进入普及化阶段，多样化成为高等教育发展最显著特点。面对量大面广、复杂多样的办学实际，需要通过分类评估，引导高校遵循教育发展规律，走多样化、差异化、特色化发展道路。不同类型高校科学定位、各安其位、相互协调，同类型高校之间有序竞争、争创一流，在各自领域上各展所长，发挥优势，办出特色，最终实现持续健康高质量发展的显著特点。

**二是评估分类是促进高等教育高质量发展的重要举措。**高等教育普及化时代，高校服务面向、服务对象、培养标准、质量标准呈现多元多样的发展特征，针对新阶段高等教育特点进行评估分类，可提高评估的针对性和精准性，有利于突破精英化、同质化、单一化局限，探索不同性质和类型的高校在学科专业建设、人才培养、科学研究、社会服务等方面的不同特点，推动形成高校办学定位清晰、类型分明、特色彰显的高等教育新格局，实现高等教育高质量发展。

**三是新一轮审核评估采取的柔性分类方法是探索评估分类改革有效途径的一次重要尝试。**根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际，新一轮审核评估方案采取柔性分类方法为高校提供两类四种“评估套餐”。高校可根据大学章程和发展规划，综合考虑各自办学定位、人才培养目标和

质量保障体系建设情况等自主选择。通过评估分类，引导一批高校努力奋进世界一流，推动一批高校以学术型人才培养为主要方向，促进一批高校以应用型人才培养为主，服务区域经济社会发展，彰显地方特色。

## **20. 新一轮审核评估为什么要强调“一校一案”？**

答：我国高等教育进入到普及化阶段，普及化的高等教育应该是分类发展、多样化发展、个性化发展，审核评估提出的“用自己的尺子量自己”就是促进高校分类发展、特色发展的重要手段之一。但上一轮审核评估方式不够灵活、规定动作固化，新一轮审核评估依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，针对不同层次、不同类型高校办学目标和服务面向，制定了“两类四种”评估方案，打造菜单式、可定制的评估工具，通过模块化设计定性指标，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，实行分类施策、精准评价。

## **21. 新一轮审核评估工作程序有哪些？**

答：新一轮审核评估程序包括评估申请、学校自评、专家评审、反馈结论、限期整改、督导复查等六个部分。

**一是评估申请。**高校需向教育行政部门提出申请，包括选择评估类型和评估时间。中央部门所属高校（包括部省合建高校，下同）向教育部提出申请。地方高校向所在地省级教育行政部门提出申请，其中申请参加第一类审核评估的由省级教育行政部门向教育部推荐。

教育部普通高等学校本科教育教学评估专家委员会（以下简称教育部评估专家委员会）审议第一类审核评估参评高校。

**二是学校自评。**高校成立由主要负责人任组长的审核评估工作领导小组，落实主体责任，按要求参加评估培训，对照评估重点内容和指标体系，结合实际和上一轮评估整改情况，制订工作方案，全面深入开展自评工作，形成《自评报告》并公示。

**三是专家评审。**评估专家统一从本科教育教学评估专家库中产生，人数为15-21人。原则上，外省（区、市）专家人数不少于评估专家组人数的三分之二、专家组组长由外省（区、市）专家担任。采取审阅材料、线上访谈、随机暗访等方式进行线上评估，在全面考察的基础上，提出需要入校深入考察的存疑问题，形成专家个人线上评估意见。专家组组长根据线上评估情况，确定5-9位入校评估专家，在2-4天内重点考察线上评估提出的存疑问题。综合线上评估和入校评估总体情况，制订问题清单，形成写实性《审核评估报告》

通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），免于评估考察，切实减轻高校负担。

**四是反馈结论。**教育部和各省级教育行政部门分别负责审议《审核评估报告》，通过后作为评估结论反馈高校，并在一定范围内公开。对于突破办学规范和办学条件底线等问题突出的高校，教育部和有关省级教育行政部门要采取约谈负责人、减少招生计划和限制新增本科专业备案等问责措施。教育部每年向社会公布完成审核评估的高校名单，并在完成评估的高校中

征集本科教育教学示范案例，经教育部评估专家委员会审议后发布，做好经验推广、示范引领。

**五是限期整改。**高校应在评估结论反馈 30 日内，制订并提交《整改方案》。评估整改坚持问题导向，找准问题原因，排查薄弱环节，提出解决举措，加强制度建设。建立整改工作台账，实行督查督办和问责制度，持续追踪整改进展，确保整改取得实效。原则上，高校需在两年内完成整改并提交《整改报告》。

**六是督导复查。**教育部和各省级教育行政部门以随机抽查的方式，对高校整改情况进行督导复查。对于评估整改落实不力、关键办学指标评估后下滑的高校，将采取约谈高校负责人、减少招生计划、限制新增本科专业备案和公开曝光等问责措施。

## **22. 新一轮审核评估在方式方法上有哪些创新？**

答：新一轮审核评估创新评估方式方法，充分运用现代信息技术手段，优化评估流程、实现一校一案、强化多元评价、落实减负增效。

**一是增加线上评估环节，优化评估流程。**综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，实行线上与入校评估“一体化”设计，充分发挥线上评估考察优势，“做全做深”线上评估、“做准做实”入校评估，线上评估与入校评估相结合，让评估流程“优起来”。

**二是定性定量评价相结合，实现一校一案。**“两类四种”评估方案中，模块化设计定性指标、弹性设置定量指标，设置必选项和可选项，兜底线、促特色，尊重学校自主选择权和专家专业

裁量权，与学校一起制定“个性化”评估考察方案，实现一校一案，让组织实施选择权“落下来”。

**三是注重常态化资源运用，落实减负增效。**深挖常态监测数据，充分利用高等教育质量监测国家数据平台(以下简称“国家数据平台”)和年度就业质量数据生成数据报告；精简入校评估专家人数、天数、环节；免于评估考察已通过教育部认证(评估)并在有效期内的专业(课程)；多措并举避免重复工作，让评估负担“减下来”。

**四是丰富评估视角，强化多元评价。**构建了“1+3+3”校内外多维立体综合评价体系，分别从常态资源、学校、教师、在校生、毕业生和用人单位等多元多维视角进行评价，让评价体系“立起来”。

### **23. 如何理解线上与入校“一体化”评估？**

答：线上评估与入校评估“一体化”设计是新一轮审核评估制度设计的核心和关键，不仅是评估方法手段上的创新，更是评估思想理念上的丰富和发展。线上评估本身就是评估，而不是评估前的准备阶段，只有准确把握定位和内涵，才能保障新一轮审核评估落地实施“不走样”。与上轮审核评估不同，新一轮审核评估增加线上评估环节，就是要充分发挥线上评估考察不受时间、空间限制的灵活优势，调动更多的专家资源、投入更多的时间精力，更加全面、深入地对学校本科教育教学工作进行审核，与入校评估形成“1+1>2”合力，进一步突显审核评估为学校发展“诊断开方”的初心。

## 24. 新一轮审核评估中的“1+3+3”报告是什么？何时可以提供给参评高校？

答：新一轮审核评估以多维立体的视角全面客观地评价学校本科教育教学质量，探索建立了以《自评报告》为主体，以《本科教学状态数据分析报告》《在校生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》3份过程性报告和《本科生就业数据分析报告》《本科毕业生跟踪调查报告》《用人单位跟踪调查报告》3份结果性报告为两翼的“1+3+3”多维立体评价体系，从学校、教师、在校生、毕业生、用人单位等多元多维视角更加全面、客观、系统地呈现学校本科教育教学和人才培养情况，形成“招生-培养-就业”全链条联动的质量“闭环”评价反馈和持续改进机制，提高教育评价的科学性、专业性、客观性。真正体现“以学生为中心”的理念，引导学校促进教师投入教学，提升学生学习体验。

《自评报告》是学校在评建工作的基础上，紧紧围绕审核评估指标，阐述本科人才培养目标定位、改革建设和人才培养成效而形成的反映评建结果的写实性报告。

《本科教学状态数据分析报告》是教育部评估中心以国家数据平台每年采集的本科教育教学数据为基础编制形成的报告，增加呈现学校连续三年的状态数据，同时提供多种常模，供参评学校自主选择、个性定制常模做对比分析，旨在帮助学校精准对标，科学决策，帮助评估专家从数据变化中查找学校工作中的亮点以及存在的问题和不足。

《在校生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》是面向参评学校以问卷调查的方式梳理形成的数据报告，聚焦影响本科教育教学和质量保障的过程性关键要素，从一线师生的视角检视学校本科教育教学和人才培养情况，形成与《自评报告》的印证比照，为专家评估提供佐证参考，为高校持续改进指引方向。

《本科生就业数据分析报告》由教育部学生服务与素质发展中心（以下简称学生发展中心）从“全国高校毕业生就业管理系统”中提取数据进行分析，量化反映学校本科生就业整体情况，对高校就业工作进行常态监测。《本科毕业生跟踪调查报告》和《用人单位跟踪调查报告》分别从毕业生、用人单位角度量化反映学校本科毕业生就业情况，是人才培养目标达成度的外部评价结果。

此外，新一轮审核评估还专门针对第一类参评学校研制提供了《世界一流大学本科人才培养相关定量指标分析报告》，必选指标结合第一类参评学校本科人才培养实际，自选指标体现不同学校办学特色的差异，选取世界一流大学本科人才培养相关定量指标，对标世界一流大学本科人才培养相关定量指标常模，力求对“双一流”建设高校本科人才培养现状与世界一流大学进行客观的呈现与描述，为第一类参评学校开展本科教育教学审核评估工作提供有益参考。

“3+3”报告在参评高校评估前由评估中心通过评估系统上传，供参评高校和专家查阅。

## 25. 新一轮审核评估如何强化持续改进？

答：新一轮审核评估明确了 5 年一轮的周期性评估制度，强化持续改进，让审核评估“长牙齿”。一方面把上轮审核评估整改情况作为申请受理的门槛条件之一，另一方面增设审核评估问题清单，特别针对全面排查出的本科教育教学薄弱环节及主要问题，采取“台账销号”方式一抓到底，限期整改。建立“回头看”随机督导复查机制，对整改期内突破办学规范和办学条件底线的高校，采取约谈高校负责人等问责措施，增强评估整改的硬度和刚性约束。

实行限期整改和持续改进机制的目的在于促进学校把新一轮审核评估与学校“十四五”规划及中长期规划的落实结合起来，把当前举措与长远发展结合起来。教育部和各省级教育行政部门以随机抽查的方式，对学校整改情况和关键办学指标进行督导复查，持续追踪整改进展，有助于压实学校评估整改主体责任，形成内外联动的“评价-反馈-改进”质量闭环，不断推动人才培养质量提升。

## 26. 新一轮审核评估倡导“质量共同体”理念的初衷和用意是什么？

答：新一轮审核评估的宗旨是“对国家负责、为学校服务”，坚持“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”16字方针，既保证对国家负责、守好底线，又体现为学校服务，旨在引导督促高校遵循高等教育规律和本科人才培养规律，聚焦本科教育教学质量全面提升。从本质上看，新一轮审核评估不是要给高

校划分等级，而是通过专家线上与入校“一体化”评估、校内与校外集体“会诊”，当好“医生”和“教练”，帮助学校找到真正的闪光点和存在的问题，服务学校高质量发展。

整个评估过程倡导“质量共同体”理念，尊重高校的自主选择权和专家的专业裁量权，突出为高校提供诊断服务，而非“猫鼠游戏”。参评学校、评估专家、评估机构形成一个质量共同体，围绕高校本科教育教学质量共商共研、问题共答。一方面挖掘出影响和制约高校改革发展的瓶颈问题，另一方面发现高校本科教育教学改革的亮点特色，凸显评估的“指挥棒”作用，靶向服务高校高质量发展。

### **27. 新一轮审核评估工作方针是什么？**

答：以评促建、以评促改、以评促管、以评促强。

## 专家篇

### 28. 专家组是如何组建的？

答：新一轮评估专家统一从全国审核评估专家库中产生，专家组人数为 15-21 人（其中入校专家 5-9 人）。原则上，外省（区、市）专家人数不少于评估专家组人数的三分之二、专家组组长由外省（区、市）专家担任。

从数量上看，新一轮审核评估专家组呈现“一多一少”的特点。“一多”指线上评估专家组人数多，包括评估专家 15-21 人（其中组长 1 人、视需要配备副组长 1 人）、项目管理员 1 人、秘书 1-2 人。“一少”指在做全做深线上评估的基础上，入校评估专家组人数少，从线上评估专家中确定 5-9 位入校评估专家，原则上应包括专家组组长及副组长、有较多存疑问题的专家，同时适当考虑入校评估任务和学校学科专业布局需要。

从结构上看，新一轮审核评估专家组呈现“多元全面”的特点，“多元全面”指评估专家覆盖高校党建、思政、行政管理、教学管理、主干专业、体美劳领域及行业企业专家，还专门为第一类参评学校配置国（境）外专家、青年教师专家、学生观察员，实现多元视角评估，增强评估专家组对学校本科教育教学质量状况全面考察、联合“会诊”的力量。

### 29. 专家如何做全做深线上评估？

答：线上评估注重评估的全面性和深入性，要求做全做深，做出入校评估基础。

**做全：**就是要求 15-21 名来自不同领域的专家在全面审读“1+3+3”报告等评估材料的基础上，对高校本科教育教学工作“全貌”进行全方位审核，全面查找学校本科教育教学的亮点和问题，提出需要入校深入考察的存疑问题，形成专家个人线上评估意见。

**做深：**就是要充分运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深入挖掘高校本科教育教学质量报告、国家数据平台数据信息等常态资源，通过深入开展线上访谈、听课看课、随机实地暗访及补充材料调阅等考察活动，对发现的问题进行深入分析、刨根问底，确保挖掘的问题切中要害、体现深度。

### 30. 专家如何做准做实入校评估？

答：入校评估注重突出重点，不要求全面考察、面面俱到，而是对线上评估问题的印证。

**做准：**专家组紧扣“两类四种”评估的不同侧重点，以线上评估“问题清单”为主线，组织入校评估专家拟定个性化入校考察方案。专家按照入校考察方案要求，选取恰当适宜的方法技术，精准开展评估考察活动，对线上评估专家意见进行复核印证，找准问题症结，下准评估结论。

**做实：**专家组通过深入考察，了解掌握学校真情实况，专家组组长组织专家综合线上评估和入校评估总体情况，制定问题清单，形成写实性《审核评估报告》。突出评估诊断、把脉作用，要求每位专家当好学校的“医生”和“教练”，做好体检和指导，对症下药，开出实用“良方”，帮助高校切实提高质量、提高水

平。

### 31. 新一轮审核评估专家如何审读并用好“1+3+3”报告？

答：基于多维立体视角的“1+3+3”报告为学校本科教育教学情况精准画像，有利于推动高校健全综合评价机制，使评价结果更加科学有效。

《自评报告》是专家组开展评估考察工作的主要依据之一。专家组聚焦落实立德树人根本任务，围绕参评高校自主选择的评估类型、评估指标和审核重点，主要审核参评高校“该说的是否说了”“说了的是否做了”“做了的是否有效”“无效的是否改了”等，初步判断各项指标的达成情况，形成对学校教育教學情况的总体印象。

专家组审读《教学状态数据分析报告》《在校学生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》3个教学报告，要注重发展变化。关注参评高校教育教學状态的变化及发展趋势情况，包括专业调整情况以及专业招生规模的变化情况，专任教师数量、教育教學经费、实验室设施条件和校内外实训基地、学生发展等状态数据的变化趋势等，通过数据对比，分析学校教育教學工作成效。

专家组审读《本科生就业数据分析报告》《本科毕业生跟踪调查报告》《用人单位跟踪调查报告》3个就业报告，要注重个性差异。要把参评学校放在所处的社会环境中进行综合分析，把握参评高校所处的地域和经济发展环境的特殊性和特色点、高校所背靠的区域、行业发展状况，分析参评高校培养目标和

社会需求的契合度，人才培养对社会的贡献度。

“3+3”报告相互佐证，形成全链条、多维度的高等教育教学佐证材料，能够为《自评报告》提供有效的数据支撑，也能够通过不同报告之间的差别发现问题并探索求证，丰富和完善人才培养质量的全过程监测和评价。

### **32. 对异地校区如何进行评估考察？**

答：异地校区是指位于主校区所在地级行政区(或其他类型的省直辖行政区、直辖市)之外开展本科教育教学的校区，如与主校区为同一法人且毕业证书和学位证书的制式、标题、落款、公章等与主校区相同的，原则上应与主校区一同参加评估，采用同一套评估方案并在《审核评估申请报告》中予以说明。除此之外，须单独申请参加新一轮审核评估。专家在撰写《专家组审核评估报告》时，有异地校区的，应特别说明，独立成章附后。

专家组要按照同校同质原则，严格标准，加大对异地校区的评估考察力度，要安排人员深入异地校区实地考察和走访，重点考察异地校区人才培养质量、教育教学水平与主校区的实质等效性；主校区优质资源的共享情况；学校教育教学理念的贯彻落实情况等。

### **33. 如何形成高质量《专家组审核评估报告》？**

答：《专家组审核评估报告》作为本科教育教学审核评估的结论，是学校评估整改以及教育行政部门督导督察的重要依据。形成高质量的《专家组审核评估报告》需做好以下几方面工作：

一要坚持问题导向，采取以问题为主线的“递进式”诊断方

式。线上评估“问题清单”质量情况决定了入校评估工作的质与量，要确保做全做深线上评估，形成影响学校本科教育教学改革发展的高质量“问题清单”。

二要加强组内沟通，搭建充分有效沟通的工作机制，每位专家全面考察、深度问诊、独立判断，可采取自证和他证等灵活多样的方式相互印证，实现专家组对学校的集体会诊、综合评价。

三要注重把握工作节奏。新一轮审核评估采取线上与入校评估一体化设计，在线上评估时长与入校评估人数等方面充分赋予了专家组弹性可选的空间，专家组要根据评估考察需要，在与学校协商一致基础上，适时召开线上与入校评估布置会、中期碰头会、总结会等，牢牢把握评估进度和各环节工作质量。专家组组长综合线上评估和入校评估情况，起草《专家组审核评估报告》（含问题清单），并在征求线上与入校评估专家组全体成员意见基础上，最终形成《专家组审核评估报告》（含问题清单），并在入校评估结束后4周内提交评估系统。

## 组织管理篇

### 34. 新一轮审核评估工作是如何组织实施的？

答：新一轮审核评估实行部省分级负责、协同推进的制度。教育部负责制定审核评估政策、总体规划，统筹协调、指导监督各地各校审核评估工作。委托教育部评估中心具体组织实施中央部门所属高校第一、二类审核评估和地方高校第一类审核评估工作。

省级教育行政部门依据国家有关规定和要求，结合实际，负责制定本地区审核评估实施方案、总体规划，报教育部备案。组织所属高校第二类审核评估及推荐高校参加第一类审核评估工作。选取 1-2 所高校委托教育部评估中心指导开展第二类审核评估试点，为全面推开本地区审核评估工作做好示范。

为强化部省协同，保障评估工作实质等效，教育部教育督导局将牵头建立全国共建共享共用的本科教育教学评估专家库。专家经专业培训、持证入库、随机遴选后作为参评高校评估专家。专家库实行动态更新机制，各地各校要及时更新专家信息，对出现师德师风问题等不适宜继续作为专家的，要及时标注并调整出库。部省两级教育行政部门负责组织实施或委托教育评估机构组织实施的本科教育教学审核评估等，所需专家原则上从专家库选派。

### 35. 新一轮审核评估如何体现多元参与？

答：新一轮审核评估落实《深化新时代教育评价改革总体方

案》关于“构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系”要求，探索建立管办评分离、部省协同、社会各界广泛参与的评估协同机制。

一是发挥教育部评估中心作为国家级专门评估监测机构的统领作用，致力于引领高等教育领域评估监测技术，整体提升全国评估机构职业化专业化水平；

二是建立部省协同工作机制和沟通联络机制，形成统一协调、分工负责、齐抓共管的工作格局；

三是建立评估专家组织议事机制和咨询指导机制，充分发挥评估专家委员会、教学指导委员会对本科教育教学评估工作的参谋把关、研究咨询、指导服务作用，优化评估决策；

四是充分尊重学校的办学自主权和阶段性发展特点，引导和激励高校合理定位、各展所长、特色发展，力求有效遏制“千校一面”。

五是建立行业、企业深度参与评估合作机制，探索建立学生参与评估机制，增设“学生观察员”角色，从不同角度了解学生学习体验和学校人才培养情况。

### **36. 新一轮审核评估如何推进部省协同？**

答：新一轮审核评估注重部省两级上下联动、协同配合、形成合力，推动学校高质量教育体系建设。

一是评估规划相衔接。教育部制定全国新一轮审核评估总体规划，统筹安排部省两级参评学校五年评估数量与结构，制定中央部门所属高校、第一类参评学校年度评估计划，指导省

级教育行政部门制定地方试点高校年度评估计划。省级教育行政部门依据《方案》和国家总体规划要求，结合实际情况制定本地区 5 年审核评估实施方案、总体规划及试点方案，报教育部备案。

**二是工作机制相协同。**教育部与省级教育行政部门及评估机构建立工作交流机制，及时就评估重点、难点、热点问题对话协商，及时解决疑点、疏通堵点。教育部通过指导地方开展第二类审核评估试点、邀请参与评估观摩等，提高省级评估组织工作的规范性和管理水平。省级教育行政部门通过推荐高校参加试点工作，试点先行，打造新一轮审核评估示范“样板间”，保障部省两级评估质量实质等效。

**三是评估标准相统一。**教育部颁布《方案》，为高校提供“两类四种”评估方案。省级教育行政部门在教育部颁布《方案》及指标体系基础上，制订符合本地高校实际和特点的评估实施方案，推动高校准确定位、特色发展。

**四是评估整改相配合。**教育部和省级教育行政部门分别负责审议《专家组审核评估报告》，反馈审核评估结论，指导高校做好评估整改工作。同时，以随机抽查的方式，对高校整改情况进行督导复查。对于评估整改落实不力、关键办学指标评估后下滑的高校，教育部和省级教育行政部门将采取约谈高校负责人、减少招生计划、限制新增本科专业备案和公开曝光等问责措施，确保整改取得实效。

### **37. 新一轮审核评估如何加强专家队伍建设与管理？**

答：新一轮审核评估是推动“十四五”时期本科教育高质量发展的硬招、实招，专家库建设是支撑新一轮审核评估有效实施的关键。专家库建设坚持目标导向和需求导向，立足当前，着眼未来五年工作布局，在充分调研基础上系统谋划，着力建设全国统一、开放共享的专家库，形成政治过硬、数量充足、结构合理、业务精湛的专家队伍，为高质量开展新一轮审核评估奠定坚实基础。

教育部教育督导局将牵头建立全国共建共享共用的本科教育教学评估专家库。专家经专业培训、持证入库、随机遴选后作为参评高校评估专家。专家库实行动态更新机制，各地各校要及时更新专家信息，对出现师德师风问题等不适宜继续作为专家的，要及时标注并调整出库。为保障部省两级组织实施的审核评估工作实质等效，评估专家统一从本科教育教学评估专家库中产生，人数为15-21人（其中入校评估专家5-9人）。原则上，外省（区、市）专家人数不少于评估专家组人数的三分之二，专家组组长由外省（区、市）专家担任。

教育部评估中心加强对专家的评价考核，并根据评价结果对专家实施动态管理。

### **38. 新一轮审核评估有哪些纪律和监督要求？**

答：新一轮审核评估实行信息公开制度，严肃评估纪律，开展“阳光评估”，广泛接受学校、教师、学生和社会的监督，确保评估工作公平公正。教育部和省级教育行政部门对参评学校、评估专家和评估组织工作的规范性、公正性进行监督，受理举

报和申诉，提出处理意见。

评估专家和参评学校在评估过程中应严格遵守相关文件规定和评估工作纪律。评估专家应依据审核评估指标、遵循审核评估程序，独立参加并履职尽责，公平公正、保质保量完成评估任务，维护专家队伍良好形象。参评学校要本着实事求是的原则，保证评估材料和所填报数据的真实可靠、不弄虚作假，以平常心、正常态开展评建工作、接受评估专家组的评估考察，从促进学校改革发展的角度与评估专家平等交流、坦诚交换意见，共建本科教育教学“质量共同体”，共同营造良好评估考察氛围。

## 学校篇

### 39. 学校如何以新一轮审核评估为抓手建立健全立德树人落实机制？

答：新一轮审核评估以立德树人为思想统领，强调高校要把立德树人融入评估全过程、全方位，在以下几个方面建立健全立德树人落实机制：**一是强化认识**，明确立德树人中心地位，坚持党的全面领导，坚持社会主义办学方向，坚持扎根中国大地办教育，“五育”并举培养时代新人；**二是强化基础**，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，将立德树人完整、全面地体现在学校工作的各方面、全过程，学校事业发展规划、学科专业布局、人才培养体系、教育教学模式、管理服务体制、资源保障条件等都要围绕有效落实立德树人根本任务的要求来谋划和建设；**三是强化制度**，建立立德树人“负面清单”，健全学校党委、行政定期研究立德树人工作制度，构建全员、全程、全方位“三全育人”机制，教书育人、管理育人、服务育人统筹推进，从体制机制层面建立健全立德树人“实举措”，形成培养目标一致、职责分工合理、育人合力显著的立德树人工作格局。

### 40. 学校如何申请参加新一轮审核评估？

答：参加新一轮审核评估的学校向教育行政部门提出申请，包括选择评估类型和评估时间，提交《审核评估申请报告》。申请评估时，学校依据大学章程和发展规划，综合考虑自身办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设与运行情况自主选择

“两类四种”评估方案其中一种。

中央部门所属高校向教育部提出申请；地方高校向所在地省级教育行政部门提出申请，其中申请参加第一类审核评估的地方高校由所在地省级教育行政部门向教育部推荐。学校提交评估申请时，需在申请报告中说明上轮评估整改情况，包括整改任务、整改目标、体制机制、工作举措、整改成效等。上轮评估整改的完成情况是新一轮审核评估申请受理的门槛条件之一。

拥有异地校区的学校，如异地校区与主校区为同一法人且毕业证书和学位证书的制式、标题、落款、公章等与主校区相同的，异地校区原则上应按主校区同一套评估方案评估，并在《审核评估申请报告》中予以说明。除此之外，须单独申请参加新一轮审核评估。

#### **41. 学校为什么要选择与自身发展相匹配的评估类型？**

答：在制度设计方面，新一轮审核评估与“十四五”规划同步，要求学校结合自身实际并充分论证后，提出评估申请，选择评估类型和评估时间。学校选择评估类型不是简单技术层面的准备，而是战略层面的考量，是党政领导班子要决策的大事，是关系到学校办学定位和“十四五”期间发展目标的重大选择，需要理性思考、慎重决策。申请类型应由学校党政领导班子集体研究决定。

学校一旦选择了某种类型，就要根据此类型要求、指标撰写《自评报告》，总结教育教学取得的成绩，提出自身存在的问题。专家也会根据此类型要求、指标“把脉问诊”，提出建设性意见

和建议，促进学校更加明确自身的办学定位和方向，总结现状并找到未来发展目标及下一步整改的努力方向，以此推动高校高质量内涵式发展。

如学校选择了与章程规定、目标定位不匹配的评估类型，造成评估指标无法“适配”，导致专家很难“对症下药”并提出有针对性的意见建议，专家组评估时列出的“问题清单”会很长，与此相对应学校的整改难度就更大，总体看对高校发展不利，也偏离了新一轮审核评估分类改革设计的初衷和用意。

#### **42. 评估分类是给学校分等吗？**

答：不是。新一轮审核评估针对高等教育普及化阶段的多样化需求，采取柔性分类方法，提出“两类四种”评估方案，满足不同类型高校对质量保障的需求。这种评估分类并非给高校分层、分等，更不是给高校贴“标签”。参评高校可根据自身办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设等情况自主选择最适合的类别。“两类四种”审核评估方案不是封闭的，而是开放的、动态的，以5年为周期，为高校的变化发展留下了调整上升空间。高校可以在这个周期内选择一种类型来接受评估，到了下一个周期，还可以根据学校的实际选择另一种类型。学校人才培养可以以一种类型为主，不排除部分专业按另一种类型培养，即：以学术型人才培养为主要方向的高校不排除有些专业培养应用型人才，以应用型人才培养为主要方向也不排除有些专业培养学术型人才。

#### **43. 学校如何选择评估指标？**

答：新一轮审核评估指标体系包括定性指标和定量指标两部分。针对**第二类参评学校**，通过模块化设计**定性指标**，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，由高校根据要求和办学实际自主选择。统一必选项体现国家对高校办学和人才培养的刚性要求，类型必选项体现对学校“精准”定位和差异化发展的引导，特色可选项体现对学校办出特色、办出水平的引导，首评限选项体现对首次参加审核评估高校基本条件的刚性约束；**定量指标**集中体现了新时代国家对这类高校本科人才培养的新要求。定量指标包括46个，分为必选项和可选项。“必选项”是指该定量指标必须选择；“可选项”是指该定量指标可结合办学实际和优势特色自主选择。“必选项”对标国家规范要求，包括国家对高校思想政治教育、教师队伍、基本办学条件、学生发展与支持服务方面的要求等。“可选项”引导高校办出特色和水平，包括学校卓越教学及学生培养所取得的成效等。学校可根据自身发展需要和实际情况自主选择至少15项。

#### 44. 学校如何选择常模？

答：新一轮审核评估定量指标可作同类常模和他类常模比较，同类常模比较是指参评学校选取同类型高校数据平均值做比较，他类常模比较是指参评学校根据自身实际和发展需求，自主选取、量身定制不同类型（可以为多个类型）高校数据平均值作比较。

《本科教学状态数据分析报告》提供必选、可选和自定义3类常模，包括世界一流大学常模、“双一流”建设高校常模、拥

有一级学科博士点高校常模、全国常模、31个省（区、市）常模、12类高校常模（理工类、综合类、语言类、医药类、财经类、体育类、艺术类、师范类、民族类、农业类、军事类和政法类）、自定义常模7种。第一类评估的必选常模是“双一流”建设高校常模，其余为可选；第二类第一种评估的必选常模是拥有一级学科博士点高校常模，其余为可选；第二类第二种的必选项为本省（区、市）常模，其余为可选项；第二类第三种的必选项为全国同类高校常模，其余为可选项。除必选常模外，学校可根据需要自主选择至少一种或多种类型常模。自定义常模是学校根据自身需求量身定制的个性常模，最多可以定制3组常模，每组不少于5所高校。常模选择的重点在于通过指标数据比较，帮助学校了解自身与同类学校、标杆学校的差距，找准位置，持续改进。

#### **45. 学校已通过教育部认证的专业如何免于评估考察？**

答：“教育部认证”是指按照教育部《高等学校评估归口管理办法（试行）》纳入“高等学校评估项目清单”管理，由教育部评估中心具体组织实施并纳入教育部评估归口管理的认证项目，“在有效期内”是指在学校审核评估正式启动的时间（即线上评估开始时），该专业认证结果处于有效期内。学校可在普通高校本科教育教学评估系统（以下简称评估系统）查询“通过教育部认证并在有效期内的专业名单”。

“免于评估考察”不等于免于评估，上述有效期内的专业仍在评估范围之内，由学校自行决定该专业是否需申请免于评估

考察。

学校若有意愿申请免于评估考察，需在确定审核评估正式启动具体时间后，在评估系统提交免于评估考察申请。根据《关于做好“十四五”期间普通高等学校本科教育教学审核评估工作的通知》要求，教育部评估中心将在评估系统中预置有关专业认证材料作为本专业的审核评估材料，由学校最终确认，切实减轻高校负担。

#### **46. 新一轮审核评估与专业认证（评估）的关系是什么？**

答：新一轮审核评估是对学校层面人才培养总目标及其支撑体系和产出情况的考察；专业认证（评估）是对具体专业层面人才培养目标及其支撑体系和产出情况的考查；两者是整体与局部的关系。新一轮审核评估充分采信已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），对此类专业（课程）实行“免检”。

#### **47. 学校如何做好评建改工作？**

答：新一轮审核评估的评建改不同于上轮审核评估的评建，它是一个完整的体系，是审核评估的重要环节。其中自评自建是审核评估的基础，学校可以通过自评自建促进学校完善质量保障体系，提升本科教育教学质量保障能力。通过评估整改形成质量闭环管理，可促进高校自觉巩固和充分利用评建成果，进一步提升人才培养质量。学校要将评建改作为一项“全链条”的工作来考虑，注意以下几个方面。

**一是把立德树人作为评建改工作统领。**学校要坚持把立德

树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，将立德树人完整、全面地体现在学校工作的各方面、全过程；要健全立德树人落实机制和“负面清单”，形成培养目标一致、职责分工合理、育人合力显著的立德树人工作格局：要认真做好《自评报告》中立德树人情况“必答题”，总结学校贯彻落实立德树人根本任务的举措及取得的成效，查找分析存在的问题并提出针对性改进措施，把立德树人贯穿学校评建改工作“全链条”。

**二是要正确理解审核评估。**学校要深刻理解新一轮审核评估从名称上就发生了变化，从“本科教学工作评估”变成了“本科教育教学评估”，评估的内涵和外延都发生了变化，从聚焦教学工作，转向了聚焦教学基础上的育人工作，更多地是从育人的高度来看教学，不仅包括本科教学，而且涵盖党的领导、思想政治工作、学生发展、资源保障等学校办学各方面，是对学校本科教育教学工作的全面考核和整体评价。从这个意义上讲，新一轮审核评估不仅仅是分管教学的校领导、教学或评估部门统筹执行层面的事，而应该是党政领导班子要决策的大事，关系到学校“十四五”期间发展目标和办学定位的重大选择。

**三是构建高校的质量文化。**学校要全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进理念，从概念层面、机制层面、实施层面落到师生、院系、专业和课程，使这一先进理念成为整个评估工作的理念共识和行动自觉。“学生中心”强调以学生发展为本、以激发学生的学习积极性和潜能、刻苦学习为提高人才培养质量的核心要素，推动人才培养模式从“以教为中心”向

“以学为中心”转变，“产出导向”强调以学生学习效果为导向，注重评价学校提升人才培养的目标达成度、社会适应度以及学生和社会满意度，避免单纯根据显性指标评价办学水平。“持续改进”强调对人才培养全链条形成质量闭环管理，促进高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的质量保障机制和大学质量文化，及时发现问题、持续改进提升质量。

**四是坚持实事求是。**学校要用好自主选择权，依据自身办学定位和人才培养目标选择适宜的评估类型和指标体系，形成个性化评估方案，用自己尺子量自己；以“平常心、正常态”对待评估，评建改工作要以事实和数据为依据，做到不回避问题、不隐瞒事实、不弄虚作假、不夸大成绩；树立正确的评估价值取向，从发展的角度出发看待评估，以审核评估为契机，落实质量主体责任，与专家组、评估机构形成“质量共同体”，对本校人才培养状况、培养质量全面深入地自我审视和不断地自我改进，促进高校内涵发展，特色发展，创新发展。

**五是要处理好四种关系。**学校要处理好审核评估与可持续发展的关系，不搞急功近利的短期行为；处理好硬件建设与软件建设的关系，积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的高校质量文化；处理好自评工作与日常工作的关系，使高校的评建工作融于日常的教育教学工作、质量保障体系与质量文化建设工作之中；处理好自评工作与整改工作的关系，保证评建改工作长链条开展、常态化推进。

#### **48. 学校《自评报告》应重点关注哪些方面？**

答:《自评报告》是审核评估的重要材料之一。《自评报告》撰写的质量不仅反映参评学校教育教学工作的客观状态,也反映参评学校对审核评估的态度与重视程度,还可以看出学校能否客观清醒地认识自己,是否具有驾驭和反思自身发展的自省能力和水平。《自评报告》撰写要建立在学校全面自评自建工作的基础上,紧紧聚焦审核评估指标,对学校本科人才的培养目标定位、改革建设和培养成效进行全面梳理,由此形成反映自评结果的写实性报告。《自评报告》的形成过程,是经过学校自上而下,自下而上,反复修改完善的过程,也是凝聚全校师生共识的过程。

《自评报告》要重点阐述学校是“怎么说的”“怎么做的”“做得怎么样”“做得不好的如何改进”“改进效果如何等”等。学校撰写《自评报告》时,不得修改一级、二级标题,指标不能少,重点不能丢,同时还要避免撰写与审核评估指标体系无关的内容。

《自评报告》主要内容包括“学校简介”“学校自评工作开展情况”“学校自评结果”三部分。“学校自评结果”表述按照二级指标展开,需涵盖但不限于二级指标下设的审核重点。“存在的问题及原因分析”对应到一级指标来写,问题具体表现描述对应到二级指标和审核重点。《自评报告》中的数据应与《本科教学状态数据分析报告》中的数据一致,如果由于数据采集的时间节点不同等导致数据不一致,学校须在《自评报告》后面附简要说明。

#### 49. 学校如何准备新一轮审核评估相关材料？

答：学校要按照实事求是的原则开展新一轮审核评估，坚持以事实和数据为依据，准备以下评估相关材料。

**一是基本材料。**人才培养方案、教学管理规章制度、近3年学校教学质量报告、申请报告等应该作为评估的基本材料上传至评估系统，不能等到专家需要时再临时提交；同时，上一轮审核评估的反馈意见和整改情况须作为基本材料上传评估管理系统，整改成效应该有明确的支撑。

**二是教学档案。**教学档案是高校在教学管理、教学实践活动中形成的基础材料，是高校日常教育教学工作的“证据”，包括课程大纲、试卷、毕业设计(论文)、实习实践等过程性与终结性材料。教学档案按高校日常管理规定存放，无需做特殊的整理，应保证档案的原始性和真实性，在审核评估期间按要求上传，切忌突击整理和弄虚作假。

**三是《自评报告》及支撑材料。**《自评报告》等评估材料中的所有结论，应有充足的数据和事实支撑，不能只有结论，没有事实陈述和证明支撑。支撑材料指用于支撑或证明《自评报告》等所述内容的相关材料，主要包括教学资料、学生学习档案、各类记录性材料、合作协议及其他佐证材料等。支撑材料以高校教学档案为基础，与教学档案有交叉的部分无需单独整理，按要求上传至评估系统，或提供材料索引以方便专家查找、审阅。

**四是引导性材料。**主要包括高校职能部门、教学机构、学习实训基地和就业单位等材料，教学活动安排和人员目录，如校

历、当周课表、教师名单、学生名单等。

#### 50. 学校在线上评估与入校评估环节需要做哪些工作？

答：线上评估时间为 2-4 周，基本流程包括：**线上评估开始前**，参评学校与项目管理员对接，明确学校需要做好的准备工作(包括系统测试等)。依据评估方案要求，在评估系统中提交基本材料、自评材料及其他材料等。**线上评估开始后**，专家主要进行材料研读，线上调阅材料、在线访谈座谈、听课看课等。参评学校根据专家评估工作需要提供相关材料，落实访谈座谈、听课看课安排，组织相关人员按时参加访谈座谈。

线上评估是否听课、调阅学生试卷和论文，由专家组视学校已有常态信息化条件和工作需要与学校协商确定，不搞“一刀切”，也不提出强制性要求。如参评学校具备或部分具备线上听课、调阅的条件，则为专家组提供有条件的课程、试卷、毕业论文(设计)等的清单，以便专家组进行线上听课调阅活动。

入校评估时间为 2-4 天，基本流程包括：**入校评估前**，专家组组长与参评学校协商入校考察时间天数、环节和重点考察内容等，参评学校提出是否召开评估说明会(评估第一天)。准备好自评材料、专家案头材料等，协助安排专家组成员交通与住宿、做好经费预算等。**入校校评估期间**，参评学校根据专家评估考察任务，配合做好听课、访谈、调阅等安排，与专家组商定是否召开专家意见交流会(最后一天)。**入校评估结束后**，专家组成员离校，参评学校协助做好经费决算、入校评估材料整理等工作。

## 51. 新一轮审核评估专家组如何开展线上评估与入校评估?

答: 审核评估指标是对审核评估主要内容的规定, 充分体现了审核评估的内涵要素及其关系结构。评估专家组的主要任务是依据“审核评估指标”要求, 对参评学校的本科教育教学工作进行全面考察, 帮助学校查找存在的主要问题, 分析产生问题的原因, 提出进一步整改的意见与建议。新一轮审核评估采取线上评估与入校评估相结合的方式开展评估工作。

线上评估是对评估形态的一个创新, 充分利用信息技术和互联网技术营造一个虚拟的评估空间。专家组在这个虚拟评估空间中, 通过审阅自评材料、调阅教学档案、听课看课、组织开展访谈座谈等评估活动, 以“审核评估指标”中二级指标为基准点, 结合每个指标的审核重点, 做全做深、做精做细, 对参评学校本科教育教学工作“全貌”进行全方位审核, 查找本科教育教学存在的问题, 列出明确的问题清单, 并确定需要入校深入考察的存疑问题, 形成《专家个人线上评估意见》和《专家组线上评估问题汇总表》, 为入校评估打下良好基础。

入校评估是线上评估的补充与深化。线上评估是入校评估的基础, 专家组首先要认真梳理、明确入校要核查的问题, 精心设计问题核查的路线与方法。入校评估要强化立德树人, 突出重点, 以问题为导向, 围绕重点问题开展核查工作, 不需要面面俱到, 也不需要全面考察。专家组通过现场考察、实地调研、文档查阅等手段, 对立德树人负面清单重点关注, 对存疑的问题进行重点求证, 对参评高校人才培养的关键指标和核心要素进

行重点核实，

对线上无法审查的指标和考察环节进行现场核查，形成对学校本科教育教学工作全面、客观、准确、公平、公正的评价。最后，专家组综合线上评估和入校评估总体情况，形成写实性《审核评估报告》（含问题清单）。

## 52. 学校如何用好“3+3”报告等常态数据资源？

答：新一轮审核评估注重常态数据资源的挖掘和使用，依托教育部评估中心“国家数据平台”和学生发展中心“就业数据平台”，形成《本科教学状态数据分析报告》《在校生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》《本科生就业数据分析报告》《本科毕业生跟踪调查报告》《用人单位跟踪调查报告》（即“3+3”报告）。此外，学校编制公布的近三年《本科教学质量报告》《就业质量年度报告》也是评估的必备材料。

“3+3”报告分别从教学监测数据和就业监测数据、学生和教师体验调查问卷、毕业生和用人单位跟踪调查问卷的角度对学校的本科人才培养提供评价参考，为学校自我评价、判断和改革提供多元视角，是审核评估的重要依据，也可以成为学校质量保障体系的重要组成部分。学校要高度重视常态数据资源的累积和利用，通过评估，建立起“3+3”报告等常态化资源的累积、分析和使用机制，通过数据对比分析发现工作中的问题和差距，深挖学校“招生-培养-就业”全链条人才培养过程中的短板和弱项，找准整改方向，精准发力，持续改进，不断累积，推动学校教育教学改革不断纵深发展。

### **53. 学校须重点关注的“红线”“底线”要求有哪些？**

答：新一轮审核评估对标国家基本办学规范和办学条件规定，在指标体系中设置“红线”和“底线”要求，体现国家对所有参评学校的刚性约束。在定性指标中，通过增设对教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置、教材选用工作出现负面问题的处理情况等方面的立德树人“负面清单”，关注高校办学“红线”。

在定量指标中，通过设置高校思想政治教育、教师队伍建设、基本办学条件、学生发展与支持服务方面的要求等“统一必选项”，列出了办学“底线”标准，其中第一类评估16个，第二类评估17个。

对于突破办学规范和办学条件底线等问题突出的高校，教育部和有关省级教育行政部门将采取约谈负责人、减少招生计划、限制新增本科专业备案等问责措施。

### **54. 学校“本科教育教学示范案例”是如何征集的？**

答：新一轮审核评估首次设立征集本科教育教学示范案例举措。专家组通过线上与入校相结合的方式考察、评估、论证，从理论先进性、实践有效性、示范推广性等多个维度对学校人才培养过程中的特色做法和鲜活案例进行评判，在达成共识的基础上，做出是否推荐该校“本科教育教学示范案例”的建议，如推荐，需说明推荐理由。经评估专家委员会审议后，确定“本科教育教学示范案例”征集对象，由教育部向有关学校进行案例征集。

征集的案例既可以是示范性、引领性的综合教育教学改革案例，也可以是某一方面特色非常鲜明的教育教学案例。具体可体现在人才培养模式、教育模式、教学模式和管理模式上的重大改革。案例需介绍学校实施上述举措所取得的改革与建设成效，包括教育教学改革取得的突破，对提高教学水平和教育质量、实现人才培养目标的突出效果，及其示范引领和推广应用价值。

### **55. 学校如何做好新一轮审核评估整改工作？**

答：新一轮审核评估整改是一个“持续改进”的过程，高校要认真梳理研究专家提出的问题以及自评自建查摆的问题，深刻剖析问题原因，切实做到以评促建、以评促改、以评促管、以评促强。

**一是及时总结评估工作。**高校要在评估后召开专题会议，对评估工作进行及时总结，对标问题制定《整改方案》。要坚持问题导向和目标导向，建立整改问题台账，明确整改任务、措施、时间表以及预期目标和成效等。

**二是建立评估整改工作机制。**高校应建立整改工作机制，全面开展整改。整改工作重在长效机制、人才培养质量保障体系等方面的建设，要扎扎实实整改，不能书面整改、虚假整改。建立督查督办和问责制度，定期对整改工作进行督查，持续追踪整改进展，确保整改取得实效。

**三是按时提交《整改报告》。**原则上，高校要在评估结束后两年内完成整改任务并提交《整改报告》，系统、全面、实事求是

是地进行总结，针对需要整改的问题清单逐项分析整改情况，包含整改前后核心数据对比等。

**56. 我校何时接受新一轮教育教学审核评估？**

答：2025年上半年。

**57. 我校属于哪一类哪一种评估院校？**

答：第二类第二种。

**58. 第二类审核评估的重点是什么？**

答：第二类审核评估针对高校的办学定位和办学历史不同，重点考察高校办学定位和本科地位、培养过程、资源条件与利用、教师队伍、学生发展、质量保障和教学成效。强化学校办学方向，引导学校加强党的领导，落实立德树人根本任务，突出人才培养的中心地位；注重本科教育的时代要求，引导学校以学生发展为中心，深入教育教学改革，构建本科人才培养体系；强化质量保障体系建设，引导学校建立质量持续改进机制，形成自省、自律、自查、自纠的质量文化环境。

**59. 学校要注意哪些工作纪律？**

答：参评学校要以“平常心、正常态”对待评估，以“学习心、开放态”参与评估，保证评估的顺利进行。

- (1) 遵守评估纪律的要求。
- (2) 实事求是，不弄虚作假，不夸大成绩，不回避问题。
- (3) 保持正常教学工作秩序，不搞形式主义。
- (4) 适度宣传，不造声势。

**60. 如何理解办学定位和人才培养目标与国家和区域经济**

## 社会发展需求的适应度？

答：高等学校是为社会培养和输送人才的重要基地。高等学校确定的人才培养目标必须体现为经济建设服务，满足社会发展对人才的需求。国家和区域经济社会发展对人才的需求是多样的，例如学术型人才、复合型人才、应用型人才、技能型人才等。高等学校必须从实际出发合理定位，制定相应的人才培养目标。根据培养目标制定培养方案，形成与之相适应的课程体系。

从培养目标出发，经过若干教育教学活动，达到预期的人才培养目标，完成了一个培养过程。适应度不仅体现在学生的毕业率、就业率等方面，更主要反映在人才培养的过程中，主要包括课堂教学、课程考核、毕业论文（设计）、实验实习、第二课堂、社会实践等一系列活动。要高度重视这些教学环节，才能保证培养质量。

### 61. 如何理解“专业设置、专业建设与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求的契合情况”？

答：不同于以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校，重点以应用型人才培养为主要方向的应用型本科高校，地方性与应用型是其办学定位和特征。所谓地方性，就是要求其主要职能在服务国家需要的同时，要主动面向和服务区域经济社会发展；所谓应用型，就是强调人才培养必须具有鲜明的产业需求导向。这就要求应用型本科高校的专业设置、专业建设必须与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求

相契合，以致形成人才供需两侧相适应、相匹配。

专业是人才培养的基本单元，对于应用型本科高校而言，要重视专业设置与专业建设，做好专业设置是保证能够为区域经济社会发展与产业发展提供所需要的各类岗位人才，特别是主要产业所需求的各类专业人才，加强专业建设是保证高校所培养的各类专业人才能够满足社会、行业企业工作岗位的规格要求与需求。因此，这种契合主要体现在：学校培养的人才总量能否有效补充区域经济社会人才需求缺口，培养的人才类型能否有效覆盖区域经济社会发展与产业发展的需求广度和结构，培养的专业人才能否较好地满足工作岗位要求。另一方面，学校所培养的专业人才能够与区域经济社会发展与产业发展所需求的人才类型、专业方向相匹配。

要保证高校专业设置、专业建设与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求相契合，需要高校深化专业供给侧改革，对于应用型高校而言，要建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系、专业设置标准和专业动态调整机制，要围绕产业链和创新链设置专业、建设专业、调整专业。

## **62. 地方高校如何理解和把握“围绕产业链，创新链建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系”这一指标体系？**

首先，地方高校要围绕“行业和区域经济发展需求”，依据区域支柱产业设置专业和专业方向，体现专业设置的产业属性；

同时，要兼顾学科属性，保证专业设置具有一定的学科属性，从而保证人才培养的理实结合与持续发展潜力。

其次，地方高校要积极关注区域人才市场需求的最新变化，建立健全

本科专业动态调整机制，培育特色明显的应用型专业集群，提升服务区域经济社会发展能力，从而实现产业链与人才链的精准对接与融合互促。

最后，地方高校的专业设置既要充分考虑市场的人才需求，同时也要注意专业设置的规范性和稳定性，依据国家专业目录设置标准和要求，优先设置学科优势明显、教学资源和师资有保障、发展态势向好的新专业。

### **63. 如何理解教师和教学资源条件的保障度？**

答：教学资源是指一切可以帮助学生达成学习目标的物化的、显性或隐性的、为学生学习服务的教学组成要素。教师和教学资源通常包括教师队伍，教室、实验室、体育场馆等教学基础设施，教学经费，教材，教学仪器设备等。教师和教学资源是高校办学的基本条件，国家有基本的要求，例如，生师比、生均教学科研仪器设备值、生均图书、生均教学行政用房、研究生学历占专任教师的比例等，这些指标是高校保障人才培养质量的基本条件。师德、教学水平、科研能力等是教师质量的体现。高素质的师资队伍和优质的教学资源是提高人才培养质量的保障。拥有高质量的教师和教学资源的学校人才培养的保障度高，反之则低。

#### **64. 如何理解质量保障体系运行的有效度？**

答：教学质量保障体系是由质量标准、质量评价、质量监控、信息收集、反馈调节等若干部分组成。建立质量保障体系是保障和提高高校教学质量的重要手段。

高校应依据国家高等教育相关质量标准和有关行业标准，建立学校自身的专业标准、课程标准和各主要教学环节的质量标准。学校应该依据这些质量标准，开展教学工作。高校应建立自我评估制度，根据人才培养目标，围绕教学条件、教学过程、教学效果开展院系评估、学科专业评估、课程评估等。学校要建立教学基本状态数据库，充分发挥教学状态数据对教学工作的常态监控作用，并结合自评工作，按年度形成并发布教学质量报告。学校应通过自我评估、督导检查、教学状态数据常态监控收集相关教学信息，及时反馈到教学工作的各个环节中，调节、改进工作，不断提高人才培养质量。

#### **65. 如何理解学生和社会用人单位的满意度？**

答：学生和社会用人单位的满意度是人才培养质量的根本尺度。学校应建立对社会用人单位和毕业生的跟踪调查机制，定期了解社会用人部门的需求和毕业生的反映，并根据反馈信息对专业设置、培养目标、培养规格、培养方案、培养方法等进行调整及改进。

学生是学习的主体，是学校教育质量的体现者和评价者。学校教育教学活动及其服务工作的质量，归根到底表现为学生的素质是否得以提高，学习需要是否得以满足。学生的评

价、赞誉与满意度，是学校工作质量的内在标准。学校要坚持以学生为本，加强对学生的指导和服务，并建立科学有效的评价制度，定期了解学生对教学、管理、服务的意见和建议，不断改进教学工作，提高满意度。

#### **66. 学校在平常心、正常态开展评估方面有什么好的做法？**

答：参评高校可以从以下几个方面开展工作：

一是深刻理解和认识教育教学审核评估的意义。审核评估是诊断性评估，其目的是帮助学校改进教学工作，完善质量建设环节，不是以排名为目的的终结性评价。因此，面对审核评估，学校只要展现出最真实的情况，而不是仅仅展示最光鲜的一面。

二是充分利用审核评估的契机，系统梳理学校人才培养工作。学校日常教务管理工作容易忙于具体事务，对经验的总结不够，对不足的反思也不够。写实性自评报告撰写工作给了学校系统化整理和反思近阶段工作的机会。

三是以开放的心态支持专家组工作。学校在接受审核评估期间，积极配合专家组，无论是材料调阅还是走访座谈，都给予最大程度支持。先向专家全面开放了线上督课系统，又提供大量的电子版文件，使得大量工作在专家进校前就得以完成，现场考察时间压缩到最短的2天。

四是认真学习和吸取专家建议，积极推进整改工作。审核评估专家组经验丰富、工作认真，他们提出的意见和建议都十分切中要害。真正促进学校“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”。

## **67. 学院迎接审核评估需要做哪些准备工作?**

答: 为迎接审核评估, 学院须开展的准备工作包括:

(1) 面向学院师生做好审核评估的宣传和动员工作;

(2) 做好课程试卷、毕业设计(论文)等教学档案整理工作;

(3) 根据学校迎评工作安排, 做好审核评估数据及支撑材料的报送工作;

(4) 排查学院本科教学工作存在的问题和不足, 开展针对性的改进与建设;

(5) 面向学院教师尤其是教学效果欠佳的教师开展培训, 提高教师课堂教学水平;

(6) 梳理本学院的发展沿革、办学特色、优势与劣势、发展规划、本科专业布局、生据情况、就业情况、本科教学内部质量体系等相关内容。

## **68. 学院在审核评估专家评估阶段的主要工作是什么?**

答: 评估专家进校考察期间, 会按照计划走访、听课、调阅相关材料和深度访谈, 学院须做好以下工作:

(1) 根据专家调阅材料清单, 及时提供被调阅的教学档案;

(2) 根据专家访谈计划, 及时联络列入访谈名单的教师、学生、用人单位人员以及退休人员, 并督促其按时参加访谈;

(3) 做好专家走访学院期间的接访工作;

(4) 做好专家走访校内外实习、实践基地的联系和陪同工作。

## **69. 审核评估对学院师资队伍和教学条件建设有什么要求?**

答:各学院师资队伍和教学条件建设应达到以下要求:

(1) 各专业专任教师数量和结构要求达到教育部本科教学质量国家标准,原则上每个专业的专任教师人数不少于 10 人;

(2) 各专业的教学实验室、教学实验仪器、实践基地、图书信息资源、新增教学科研仪器设备总值达到教育部本科教学质量国家标准要求以及审核评估指标体系要求。

### **70. 专家评估期间,学院需要准备什么?**

答:评估期间,学院需做好以下准备工作:

(1) 线上访谈方面。组织学院全体人员提前准备,熟悉评估指标体系,把握本轮评估的意义和内涵,熟悉学校、学院《自评报告》内容,了解本单位本科人才培养的目标定位、工作机制、工作举措、取得成效、存在问题及整改措施。

(2) 汇报材料方面。制作准备本单位本科教育教学工作汇报 PPT,主要包括:学院概况、学院办学定位、师资队伍培训与建设、教学质量保障体系建设、提高人才培养质量的举措与成效、办学特色、存在的主要问题与发展设想等。汇报材料要紧密联系评估指标体系和“五个度”,充分体现立德树人、三全育人、OBE、质量文化等先进教育理念。

(3) 调阅材料方面。根据专家任务指令,第一时间响应、整理、扫描、报送调阅材料,要确保材料准确、完整、规范。

(4) 听课看课方面。听课名单确定后,及时通知被听课教师,提醒其丰富教学方法手段,做好课堂讨论和互动,提升授课精神风貌;及时通知上课学生,务必保证课堂出勤,遵守课堂纪律,

杜绝打瞌睡、玩手机等现象。

(5) 宣传展示方面。结合自身特色，优化教学环境，做好宣传展示，做好网页更新，充分展示建设风貌、育人成就和教学特色，营造良好氛围。

### **71. 学院领导、专业负责人、教师需要掌握哪些信息？**

答：学院相关人员须对有关情况有全面的了解，并能流利阐述：

(1) 学院书记、院长：本学院的发展沿革、办学特色、优势与劣势、发展规划等等。

(2) 学院副书记、教学副院长：本学院的本科专业布局、生源情况、就业情况、本科教学内部质量体系等等。

(3) 专业负责人：所负责专业的“本科教学质量国家标准要求”；专业的发展沿革、办学特色、优势与不足、未来建设措施、招生就业情况、课程设置、师资结构、实践教学、学生满意度、毕业设计（论文）选题情况等等。

(4) 教师：所讲授课程的发展沿革、建设情况、改革措施、在专业课程体系中的作用等等。

### **72. 教师在评估工作中应该怎么做？**

答：全校教师应以高昂的姿态，以主人翁的态度积极参与到评建工作中来，服从学校统一安排，扎扎实实地做好评建的各项工作，以实际行动为学校接受审核评估工作作贡献。

(1) 要认真学习评估工作文件，深入了解本科教学工作审核评估的方针、目的、意义和具体要求，用评估标准规范教学行为、

指导教学工作，按照学校的统一部署，高质量地做好评建工作。

(2)要严格按照学校教学规范要求，严把教学质量，认真做好日常各项教学工作。要把主要精力投入到教学工作中来；要主动研究教学，形成自己的教学风格和特色；要关爱学生、热爱教学、尽职尽责、倾情奉献。要主动学习教育理论，创新教育教学观念，改革教学方法，提高教学效果。要正确处理教学与科研的关系，以科研促进教学。

要积极参与教学建设，为学校发展贡献力量，积极投入到专业建设、课程建设、教材建设、实验室建设、实践教学基地建设和院(系)与学校发展中来。高度重视试卷和毕业论文各环节的工作。试卷命题、批阅试卷、统计分数、成绩录入、送交试卷；论文选题、开题报告、中期检查、论文评阅、论文答辩、成绩评定、论文归档、指导记录等各个环节都要按照评建工作要求高质量地做好。

(3)认真总结本人几年来的教学工作，按时提供有关评估工作所需的基础材料。

(4)要准备随时参加评估专家组指定的有关问卷调查和组织召开的座谈会等活动，并在各项活动中发扬实事求是和兴校爱校精神。

(5)每位教师都应做好迎接专家听课的准备。要严格按照评价指标体系的要求，切实加强课堂教学。

### **73. 教师如何做好评估准备工作?**

答：教师须做好以下准备工作：

- (1) 了解评估常识和校史校情，充分认识评估的意义；
- (2) 健全基本教学文件，规范试卷、论文等教学材料；
- (3) 按照学校教学规范，严格遵守教学纪律，做好迎接专家听课的准备，全力展现个人最佳的教学状态；
- (4) 参加有关评估工作的活动、会议应该提前到场，严格遵守纪律。

#### **74. 专家组教师访谈可能会涉及的内容有哪些？**

答：教师访谈可能会涉及的内容有：

- (1) 师德师风建设与教书育人方面的表现；
- (2) 了解所在专业人才培养目标，承担课程（内容、教学方式、考核方式、学业指导等方面）如何支撑专业毕业要求的达成；
- (3) 采用的主要教学方法，进行的探索与创新，实施教学改革成效与问题；
- (4) 所在课程基层教学组织教研活动情况；
- (5) 学校教学发展中心和学院支持教学发展与培训的相关情况；
- (6) 对学校、学院的本科教育教学工作的意见和建议。

#### **75. 什么是 OBE 理念，教师如何落实 OBE 理念？**

答：OBE(Outcome based education)教育理念，又称为成果导向教育、能力导向教育、目标导向教育或需求导向教育。

教师应在教学过程中全面落实 OBE 理念，要清楚为什么要上这门课，上这门课是达成学生毕业要求的哪个指标点，授课内容、考试内容都要对应课程目标和所支撑的毕业要求。

## **76. 什么是过程性评价，教师是如何理解并落实的？**

答：过程性评价是指在教学过程中为了解学生的学习情况，及时发现教学中的问题而进行的评价，也就是形成性评价。

教师应在课中采用非正式考试或单元测验等形式来进行，随时了解学生在学习上的进展情况，课后应进行课程目标达成评价，为教师优化教学内容、调整教学计划、改进教学方法提供持续改进的依据。不应单纯以考勤和期末成绩作为学生课程成绩的依据，考核形式内容应尽量多样化。

## **77. 专家评估期间，职能部门需要准备什么？**

答：专家评估期间，职能部门需要做好以下工作：

(1) 组织本部门认真学习评估知识，熟悉评估指标体系，把握本轮评估意义内涵，熟悉学校《自评报告》内容。

(2) 准备汇报材料，具体内容包括：部门基本情况；部门围绕学校办学定位目标、落实立德树人根本任务的工作开展情况，特别是本部门服务本科教育教学工作的举措成效等。

(3) 准备材料调阅，根据任务指令，认真准备、快捷报送审核评估专家调阅的材料，确保材料准确、完整、规范。

## **78. 新一轮审核评估行政管理人员如何做？**

答：新一轮审核评估行政管理人员需要做好以下工作：

(1) 规范管理，热情服务，尽职尽责，做好本职工作。

(2) 按照学校和所在部门的要求，及时提供各类审核评估所需的材料。

(3) 参加有关审核评估工作的活动，会议应该提前到场，不

迟到，不早退，严格遵守纪律。

### **79. 专家组线上评估考察的主要形式与内容是什么？**

答：专家组线上评估考察的主要形式包括听课、座谈、访谈、文档查阅等，具体如下：

(1) 线上听课：通过学校现有录播教室、直播教室，专家通过互联网远程在线观看课堂直播，进行听课、看课。

(2) 访谈和座谈：以腾讯会议形式，专家和学校领导、管理干部、老师、学生、用人单位、毕业1-5年的校友开展线上视频交流，以一对一、一对多、多对一、多对多的多种形式进行。

(3) 文档查阅：专家根据评估指标，在线调阅学校文件、制度、规范、标准，专业培养方案、课程教学大纲、教师教案/PPT课件，试卷、毕业论文、实习实践材料、实验报告等教学资料和相关支撑材料，并通过材料对学校相关情况进行评价

### **80. 评估专家线上听课的重点？**

答：线上听课和专家到教室实际听课无差异，区别仅在一个在云端，一个在现场。专家通过听课，侧重评价授课教师在实际课堂中的教学设计逻辑性、教学内容前沿性、教学方案是否合理、教学手段是否恰当、是否有良好而有效的师生互动、是否提升了学生的兴趣、激发求知欲和促进主动思考，学生的理解和掌握情况等，关注学生的学习成果以及课程教学目标的达成情况。同时，也注意观察同学们上课的实际状态，例如是否积极参与课堂教学，是否有记笔记等。

### **81. 专家组如何召开座谈会？**

答：专家组召开座谈会一般有以下几种方式：

(1) 不同专题的座谈会：如专业建设、教学质量监控体系的运行、实践教学环节和实验室工作、教学经费及使用等，根据专题要求组织不同人员参加。

(2) 不同类型人员的座谈会：如各年龄梯队教师，实验室工作人员，教学管理人员，学校评建办，不同专业、不同年级的学生等。

(3) 座谈会由专家组确定讨论提纲和与会人员名单，会议一般安排在 2 小时之内，人数控制在 6 - 15 人之间。

## **82. 评估专家线上访谈和座谈的对象及内容？**

答：访谈座谈是专家有目的、有计划地与学校部分领导干部、师生进行深入交谈获取评估信息的一种方法。访谈座谈的对象几乎涉及所有的校领导、职能部门和学院的负责人，还包括教师、学生、用人单位人员和毕业生。一些重要岗位的负责人往往要接受专家的多次访谈或座谈。访谈座谈的内容会紧紧围绕学校本科教育教学以及职能部门如何为本科教学服务等。

## **83. 线上评估阶段对学校进行随机暗访一般在什么情况下进行？**

答：专家组可根据需要就近安排专家入校实地暗访、听课看课，时间一般安排在线上评估第 2 周。专家计划听课看课或暗访核查核实问题，可由秘书告知高校，但所选课程、核查问题和具体行程等，不提前通知高校，青年教师专家和学生观察员一般可安排进校实地暗访。